

Cap. 2 VARIABLE

2.1. Definirea unei variabile

Ca orice alt limbaj de programare, CLIPS-ul are variabile ce pot lua valori. Valoarea pe care o poate lua o variabilă poate fi unul din tipurile de date primitive (**float, integer, symbol, string, external address, fact address, instance name** și **instance address**). Față de fapte, care sunt statice, conținutul unei variabile este dinamic, astfel încât valoarea asignată acesteia poate fi schimbată. Întotdeauna în CLIPS o variabilă este scrisă în sintaxa unui semn de întrebare “?”, urmat de un câmp simbolic, care e numele variabilei. Formatul general este:

?<variable-name>

Numele variabilei poate fi orice simbol, cu restricția că trebuie să înceapă cu o literă (în caz contrar deși nu se semnalează eroare, variabila este ca și inexistentă !). Pentru o bună înțelegere a programului este indicat ca numele variabilelor să fie cât mai sugestive. De exemplu:

?vârsta ?loc_nastere ?clasa_apartenenta ?specie

De reținut faptul că spațiile nu trebuiesc puse între semnul de întrebare și numele variabilei (ulterior se va vedea cum se folosește în CLIPS semnul de întrebare, singur, fără nume de variabilă). O variabilă poate fi folosită în LHS-ul regulii pentru a conține valoarea unui slot, apoi se pot face comparații ale acesteia cu alte valori din LHS, sau poate fi accesată din RHS-ul regulii pentru o afișare.

```
(deftemplate automobil
  (slot culoare) (slot tip) (slot ani)
  (multislot nume) ) ;numele proprietarului mașinii

(deffacts masini
  (automobil (culoare rosie)(tip Toyota) (nume Radu Vasile) (ani 0))
  (automobil (culoare neagra)(tip Mercedes)(nume Traian Basescu)(ani 2))
  (automobil (culoare rosie)(tip Dacia_1300)(nume Marian Petru)(ani 15))
  (automobil (culoare alba)(tip Trabant)(nume Iulian Petru)(ani 30)) )

(defrule afiseaza_tipul_si_vârsta_masinii
  (automobil (tip ?marca) (ani ?n))
  =>
  (printout t "Automobilul " ?marca " are " ?n "ani." crlf ) )
```

Se vor salva aceste construcții într-un fișier “automobil.clp” și se va lansa în execuție programul, observându-se mesajele afișate pe monitor.

```
CLIPS> (clear)
CLIPS> (load "C:\\temp\\automobil.clp")
CLIPS> (reset)
CLIPS> (run)
Automobilul Trabant are o vechime de 30 ani.
```

Automobilul Dacia_1300 are o vechime de 15 ani.
 Automobilul Mercedes are o vechime de 2 ani.
 Automobilul Toyota are o vechime de 0 ani.

La lansarea în execuție, în agendă se pot observa patru aprinderi ale aceleiași reguli însă în ipostaze diferite (se poate da comanda *agenda* înainte de *run*). CLIPS-ul găsește patru fapte diferite pe care le poate potrivi cu pattern-ul regulii. Se poate observa că ordinea apariției celor patru automobile este inversă, decât cea în care ele au fost introduse din construcția *deffacts* în lista de fapte la tastarea comenzii *reset* (se poate verifica cu *facts*). Ne-am putea explica acest lucru imaginându-ne lista de fapte ca o stivă LIFO, astfel încât ultimul fapt intrat este primul comparat cu pattern-ul regulii. Ordinea introducerii faptelor în lista este un aspect de care utilizatorul trebuie să țină seama atunci când dorește afișarea într-o anumită ordine a faptelor. Înainte ca o variabilă să fie folosită, trebuie să-i asignăm o valoare. În cazul următor variabila neavând asignată nici o valoare, CLIPS-ul va afișa un mesaj de eroare.

```
(defrule exemplu
=>
  (printout t ?x) )
```

[PRCCODE3] Undefined variable x referred in RHS of defrule.

2.2. Utilizarea multiplă a unei variabile

O proprietate foarte utilă și importantă pe care o au variabilele este aceea că pot fi folosite în mai multe locuri în LHS-ul regulii. La prima apariție variabilei îi este asignată o valoare pe care o va purta tot timpul în acea regulă. Alte apariții ale variabilei cu același nume în cadrul LHS-ului regulii urmăresc legarea tot cu prima valoare asignată variabilei. Continuând exemplul anterior adăugăm construcțiile:

```
CLIPS> (undefrule *) ;se șterg toate regulile
CLIPS> (deftemplate găsește (slot culoare) )
CLIPS> (defrule caută_masina
  (găsește (culoare ?x))
  (automobil (culoare ?x) (tip ?marca))
=>
  (printout t "Automobilul " ?marca " are culoarea " ?x "." crlf))
```

În această regulă nou creată se vor afișa numai mașinile de o anumită culoare. Nu trebuie decât asertat un nou fapt *găsește* și CLIPS-ul va încerca să potrivească pattern-urilor regulii, faptele existente în lista de fapte. Dacă vor fi găsite perechi de fapte care să se potrivească atunci regula se va activa și va apărea în agendă, așteptând comanda *run* pentru a se aprinde.

```
CLIPS> (assert (găsește (culoare rosie) ) )
<Fact-5>
```

```

CLIPS> (run)
Automobilul Dacia_1300 are culoarea rosie.
Automobilul Toyota are culoarea rosie.
CLIPS> (assert (găsește (culoare neagra) ) )
<Fact-6>
CLIPS> (run)
Automobilul Mercedes are culoarea neagra.
CLIPS> (assert (găsește (culoare verde) ) )
<Fact-7>
CLIPS> (run)
CLIPS>

```

În ultimul caz nu a fost găsit nici un automobil care are culoarea verde. După cum s-a mai spus CLIPS-ul va asigura la prima apariție a variabilei ?x valoarea slotului *culoare* al faptului *găsește*, iar la a doua apariție va căuta în baza de fapte un fapt *automobil* care să aibă valoarea slotului *culoare* identificată cu valoarea asignată variabilei. Din acest motiv inversând ordinea celor două pattern-uri efectul aprinderii regulii poate fi uneori cu totul diferit.

Important de reținut este și faptul că o variabilă se comportă în cadrul unei reguli ca orice variabilă locală dintr-un limbaj de programare (existența sa este legată de acea regulă, în momentul terminării execuției regulii variabila moare). Dacă în reguli diferite întâlnim variabile cu același nume ele nu au nici o legătură una cu alta. Se va vedea mai târziu că există și posibilitatea definirii unor variabile globale, care există pe toată durata programului.

Din acest motiv nu se pot stabili în nici un caz conexiuni între reguli prin intermediul unor astfel de variabile locale. În concluzie putem întâlni o variabilă cu același nume în fiecare regulă, fără a fi afectată execuția programului.

2.3. Legarea adresei de fapt de o variabilă

După cum s-a afirmat o variabilă poate lua o valoare de tipul unei date primitive. În cele ce urmează valorile luate de către fapte vor fi de tipul **fact address** (adrese de fapt) astfel încât vom avea posibilitatea retractării, modificării și duplicării unui fapt în cadrul unei reguli.

Executarea unor astfel de operații în cadrul regulii este mult mai ușoară și mai utilă decât atunci când se realiza la nivelul prompter-ului (top level). La nivelul prompter-ului aceste operații se realizau cu ajutorul indicelui de fapt, în cadrul unei reguli se leagă adresa faptului ce îndeplinește condițiile pentru a fi șters (se potrivește cu pattern-ul regulii) de o variabilă, care urma a fi apelată în RHS-ul regulii de acțiunea ce se execută asupra faptului.

Legarea variabilei de adresa de fapt se face cu ajutorul operatorului de legare din pattern (**pattern binding** operator) care este șirul de caractere "<-" (o săgeată orientată spre stânga, formată din semnul 'mai mic decât' și semnul 'minus'). La fișierul "automobil.clp" creat anterior construim o regulă care să schimbe culoarea unei mașini.

```

(deftemplate culoare
  (slot old) (slot new) )

(defrule schimba_culoare
  (culoare (old ?old) (new ?new))
  ?f <- (automobil (culoare ?old) (tip ?marca))
  =>
  (retract ?f) ;?!!
  (modify ?f (culoare ?new))
  (printout t ?marca " are acum culoarea " ?new crlf) )

CLIPS> (clear)
CLIPS> (reset)
CLIPS> (assert (culoare (old neagra) (new albastra)))
<Fact-5>
CLIPS> (watch facts)
CLIPS> (run)
<== f-2 (automobil (culoare neagra) (tip Mercedes) (numeTraianBasescu) (ani 2))
==> f-6 (automobil (culoare albastra) (tip Mercedes) (numeTraianBasescu) (ani 2))
Automobilul are acum culoarea albastra.

```

Primul pattern al regulii *schimba_culoare* determinat dacă există vreo culoare ce se dorește a fi schimbată, al doilea pattern găsește în cazul în care există mașina de culoarea ce se dorește a fi schimbată. Adresa faptului *automobil* ce va fi modificat este legat de variabila *?f*, folosită apoi în RHS pentru a retracta faptul și pentru a-l modifica. Se observă că deși faptul *automobil* a fost retractat, putem avea acces în continuare la valorile sloturilor *nume*, *ani*, *tip*. Variabila *?marca* care păstrează valoarea slotului *tip* este folosită pentru o afișare pe ecran (variabilele locale trăiesc pe durata întregii reguli).

În exemplul anterior se poate observa apariția câmpului *culoare* în două ipostaze; în prima reprezintă numele unui slot al construcției *deftemplate automobil*, în a doua este chiar numele unei construcții *deftemplate*. În CLIPS un câmp în funcție de contextul în care el apare, este identificat în mod unic ca fiind numele unei construcții, al unui slot, al unei variabile, al unei funcții etc. Din același motiv s-au putut folosi câmpurile *old* și *new* atât ca nume de sloturi, cât și ca variabile. CLIPS-ul nu permite realizarea a două construcții *deftemplate* sau *defrule* sau *deffacts* cu același nume, în acest caz fie returnând un mesaj de eroare, fie realizând o suprascriere. Totuși poate exista o construcție *deftemplate* și una *defrule* care au același nume (orice alte asocieri sunt permise). Am putea de exemplu introduce fără a avea nici o problemă regula:

```
(defrule culoare => )
```

În cazul variabilelor, după cum s-a mai spus doar la prima apariție se face legarea variabilei de o valoare, în toate celelalte apariții realizându-se comparații cu valoarea asociată variabilei. În schimb la sloturi, putem avea mai multe construcții *deftemplate* care să aibă același nume pentru unul din sloturi. De exemplu pentru:

```
(deftemplate om (slot nume) (slot culoare )) ;culoarea pielii
```

CLIPS-ul identifică în funcție de context dacă slotul *culoare* aparține construcției deftemplate *om* sau a construcției *automobil*. Unica problema apare doar pentru programator, care poate face confuzii și poate ușor greși dacă nu e atent. În mod intenționat în cadrul regulii *schimba_culoare* a fost introdusă și o comandă inutilă și anume (*retract ?f*), deoarece comanda *modify* realizează automat și retractarea faptului pe care îl modifică. Dacă se dorește păstrarea comenzii *retract* poate fi foarte bine folosită și comanda *assert* însă trebuie specificate valorile tuturor sloturilor, în caz contrar CLIPS-ul asociindu-le valoarea *nil*. De exemplu pentru asertarea următoare:

```
(assert (culoare))
```

CLIPS-ul va introduce în baza de fapte (*culoare (old nil) (new nil)*). Trebuie reținut faptul că nu putem avea în același timp un fapt ordonat și un fapt deftemplate cu același nume. De exemplu am obține o eroare dacă am încerca să asertăm:

```
(assert (culoare maro)) ;sau
(assert (culoare (old galben) (new mov)))
```

În unele situații programatorul poate realiza fără să vrea o *bucă* *infiniță*, acest lucru realizându-se atunci când un fapt nou creat de o regulă se potrivește cu pattern-ul acesteia, regula fiind introdusă în agendă, după care aprinzându-se dă naștere unui nou fapt, care o reaprinde și tot așa la nesfârșit. De exemplu:

```
(defrule schimba_culoarea_Daciei
  (nuanta ?x)
  ?f <- (automobil (tip Dacia_1300))
  =>
  (modify ?f (culoare ?x)) )
```

```
CLIPS> (assert (nuanta gri))
CLIPS> (run 100)
```

Nu s-a putut aserta un fapt (*culoare gri*), deoarece ar fi fost un fapt ordonat, care nu s-ar fi potrivit cu șablonul cerut de construcția deftemplate *culoare* anterior creată. Aceasta ar putea fi însă ștearsă fie cu (*undeftemplate culoare*) sau cu un (*clear*) urmat de un (*reset*).

Dacă se vor da înainte de (*run 100*) comenzile (*watch facts*), (*watch rules*) ,(*watch activations*) se poate observa cum regula se reaprinde de 100 de ori. În acest caz soluția este foarte simplă, nu trebuie decât să ștergem faptul prin care s-a specificat culoarea și în acest fel pentru primul pattern al regulii nu va mai exista nici un fapt care să se potrivească cu acesta. Se realizează modificarea următoare:

```
(defrule schimba_culoarea_Daciei
  ?f1 <- (nuanta ?x)
  ?f2 <- (automobil (tip Dacia_1300))
  =>
  (retract ?f1)
  (modify ?f2 (culoare ?x)) )
```

Realizarea unei construcții *defrule* cu un nume identic cu o altă construcție *defrule* anterioară, duce la înlocuirea acesteia (se suprascrive). De acesta dată se folosesc două variabile ?f1 și ?f2, fiecare luând valoarea unei adrese a unuia din cele două fapte ce se potrivesc cu pattern-ul regulii. În acest caz nu se mai realizează efectul de *bucă infinite*. Se dau comenzile:

```
CLIPS> (reset)
CLIPS> (watch facts)
CLIPS> (run)
<== f-6 (nuanta gri)
<== f-3 (automobil (culoare rosie) (tip Dacia_1300) (nume Marian Petru) (ani 15))
==> f-7 (automobil (culoare gri) (tip Dacia_1300) (nume Marian Petru) (ani 15))
```

Pentru a întrerupe o buclă infinită datorată comenzii *run* fără argumente se folosește Ctrl-C sau orice altă comandă prin care se poate opri execuția calculatorului ce rulează CLIPS.

2.4. Variabila liberă de un singur câmp

Interpretarea pe care o dă CLIPS-ul unei variabile libere de un singur câmp (**single-field wildcard**) este de simbol care înlocuiește o parte a unei entități pattern. Utilitatea folosirii unui wildcard într-un pattern se observă mai ales atunci când se dorește testarea existenței unui câmp într-un slot (de obicei un multislot). Variabila liberă se notează cu un semn de întrebare ‘?’ după care însă nu mai urmează nici un nume de variabilă (de aici și denumirea de liberă). Deoarece nu avem un nume prin care să o putem apela și diferenția de alte variabile (putem avea oricâte variabile libere dorim), un wildcard nu este folosit decât pentru a înlocui un câmp. Să presupunem că avem un număr de înmatriculare la mașină declarat ca multislot într-o construcție *deftemplate*. Pentru a obține doar orașul (partea din mijloc) procedam astfel:

```
(nr_inmatr 05 IS ARG)                (nr_inmatr ? ?oras ?)
```

Dacă se dorește doar numărul de serie (ultimul număr) primele două câmpuri vor fi înlocuite cu semne de întrebare, doar ultimului câmp fiindu-i asociată o variabilă obișnuită. După cum se observă valorile unui multislot care nu au nici o importanță pentru noi în cadrul unei reguli pot fi înlocuite cu un wildcard. În construcția *deftemplate automobil* am declarat ca multislot numele proprietarului. S-au introdus numai nume de persoane formate din două câmpuri (nume și prenume), dar s-ar putea proceda similar și atunci când am avea trei câmpuri (și inițială, de exemplu). Astfel, se va realiza o regulă care afișează tipul mașinii, pentru o persoană de la care nu cunoaștem decât numele mic (prenume):

```
(defrule afiseaza_masina_persoana
  (masina_lui ?prenume)
  (automobil (nume ?prenume ?) (tip ?marca))
=>
  (printout t ?prenume " are un automobil " ?marca crlf ))
```

```
CLIPS> (reset)
CLIPS> (assert (masina_lui Iulian))
CLIPS> (run)
Iulian are un automobil Trabant.
```

În CLIPS, în momentul în care programatorul nu specifică toate sloturile unui fapt dintr-un pattern, se folosește automat câte un wildcard pentru valoarea fiecărui câmp nespecificat. Astfel în exemplul nostru pentru faptul *automobil* sunt specificate doar sloturile *nume* și *tip* și CLIPS-ul mai adaugă pentru celelalte sloturi ale pattern-ului încă două wildcard-uri. Astfel faptul este convertit în :

(automobil (culoare ?) (tip ?marca) (nume ?prenume ?) (ani ?))

2.4.1. Problema blocurilor

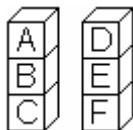
Pentru a demonstra mai bine legarea variabilelor se va realiza un program de mutare a blocurilor. Acest exemplu poate fi asociat cu joaca unui copil care ia dintr-un șir de cuburi puse unul peste altul câte un cub și îl pune jos pe podea, începând de la cel mai de sus și terminând cu ultimul. Acest model de inteligență primară, poate fi aplicat și într-o întreprindere unde un robot cu un singur braț poate executa operații de acest gen. De aici se poate merge mai departe prin diversificarea operațiilor de executat . Forma de aranjare a blocurilor ne duce imediat cu gândul la o stivă de tip LIFO, unde un cub poate fi pus (stivuit) doar deasupra altuia sau eventual dat jos.

Scopul acestei probleme a blocurilor este aranjarea într-o anumită configurație dată, acest lucru fiind realizat într-un număr minim de mutări. Pentru exemplul pe care îl vom realiza sunt date o serie de restricții cum ar fi:

- este permis doar un scop inițial de mutare a unui bloc peste un alt bloc.
- oricare ar fi scopul propus, acesta nu trebuie să fie deja realizat de așezarea inițială a pieselor.

Rezolvarea acestei probleme se va realiza într-un număr optim de mutări procedând în felul următor. Dacă scopul inițial este mutarea blocului x peste blocul y, atunci sunt mutate pe podea toate blocurile aflate peste blocul x (dacă acestea există); apoi sunt mutate pe podea toate blocurile aflate peste blocul y (dacă există); în cele din urmă mutând blocul x peste blocul y. Prin verificarea datelor inițiale, a doua restricție practic înlătură situația imposibilă de a muta un bloc peste un altul, atunci când acest lucru este deja realizat.

Se va începe prin reprezentarea configurațiilor blocurilor după care se va testa programul. Astfel în figura următoare avem două stive, prima stivă fiind formată din blocul A , aflat peste blocul B, peste blocul C și a doua stivă e formată din blocul D, aflat peste blocul E, peste blocul F.



Scopul stabilit este de a muta blocul C peste blocul E.

Din acest moment trebuiesc determinate regulile ce vor ajuta la rezolvarea problemei pas cu pas. Pentru a realiza mutarea blocului C peste blocul E, cea mai simplă soluție ar fi dacă am putea face acest lucru direct, fără a mai avea deasupra lor vreun bloc. Pseudocodul pentru o asemenea regulă ar fi următorul:

RULE MUTA-DIRECT

```
IF      Scopul este de a muta blocul ?de_sus în vârful blocului ?de_jos și
        blocul ?de_sus este în vârful stivei sale și
        blocul ?de_jos este în vârful stivei sale,
THEN Muta blocul ?de_sus peste blocul ?de_jos.
```

În cazul nostru regula *muta-direct* nu poate fi folosită deoarece peste blocul C se afla blocurile A și B; iar peste blocul E se află blocul D. Înainte de a efectua această regulă ar trebui mutate blocurile A, B și D pe podea. Acest lucru este simplu de realizat, deoarece problema blocurilor nu a cerut o reșezare a blocurilor într-o stivă și nu avem nici o restricție privind numărul de blocuri ce pot fi puse pe podea, acesta fiind practic nelimitat. Avem nevoie de două reguli; una de mutare a blocurilor ce se afla în stiva blocului ce trebuie mutat peste; alta de mutare a blocurilor ce se află în stiva blocului peste care trebuie mutat.

RULE STERGERE-PT-BLOCUL-DE-DEASUPRA

```
IF      Scopul este sa mut blocul ?x si
        blocul ?x nu este în vârful stivei sale si
        blocul ?de_deasupra este în vârful lui ?x,
THEN Un nou scop este de a muta blocul ?de_deasupra pe podea.
```

RULE STERGERE-PT-BLOCUL-DE-DESUBT

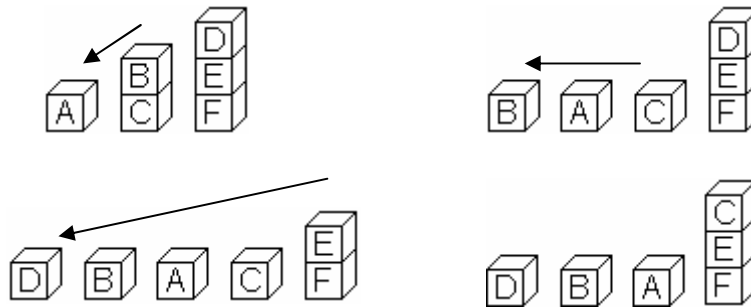
```
IF      Scopul este sa mut alt bloc peste blocul ?y si
        blocul ?y nu este în vârful stivei sale si
        blocul ?de_deasupra este în vârful lui ?y,
THEN Un nou scop este de a muta blocul ?de_deasupra pe podea.
```

Regula *stergere-pt-blocul-de-deasupra* va lucra pentru a goli blocurile aflate peste blocul C. Prima oară se va stabili că blocul B trebuie mutat pe podea (nu este posibil încă), dar acest nou scop va activa regula din nou care de aceasta data va stabili ca trebuie mutat pe podea și blocul A. Regula *stergere-pt-blocul-de-desubt* va stabili că trebuie mutat și blocul D pe podea. Din acest moment avem ca scopuri secundare mutarea blocurilor A, B, D pe podea, lucru ce poate fi realizat direct pentru blocurile A, B și apoi pentru blocul D. Regula se aseamănă cu *muta-direct* cu deosebirea ca acum nu se va mai muta peste un bloc ci se va muta pe podea. Pseudocodul regulii ar putea fi:

RULE MUTA-PE-PODEA

```
IF      Scopul este sa muți blocul ?de_deasupra si
        blocul ?de_deasupra este în vârful stivei sale,
THEN Muta blocul de deasupra pe podea.
```

Ordinea mutării blocurilor este reprezentată în figurile următoare:



Odată mutat pe podea, un alt bloc devine vârf în stiva sa și de acest lucru va trebui să se țină cont atunci când se vor scrie regulile. După ce am scris regulile în pseudocod, putem trece la faptele ce vor fi folosite de reguli pentru a se putea aprinde. Informațiile în care se va specifica pentru fiecare bloc în parte ce anume are deasupra sa și ce are sub el vor fi descrise de construcția deftemplate următoare:

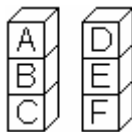
```
(deftemplate deasupra_lui
  (slot sus)
  (slot jos))
```

Faptele care sunt descrise de acest template sunt următoare:

```
(deasupra_lui (sus A) (jos B) )
(deasupra_lui (sus B) (jos C) )
(deasupra_lui (sus D) (jos E) )
(deasupra_lui (sus E) (jos F) )
```

De asemenea este foarte important să știm dacă un bloc este în vârful stivei sau dacă este la coada ei; se vor adăuga și faptele:

```
(deasupra_lui (sus nimic) (jos A) )
(deasupra_lui (sus C) (jos podea) )
(deasupra_lui (sus nimic) (jos D) )
(deasupra_lui (sus F) (jos podea) )
```



Se indică în acest fel foarte clar prin sloturile (*sus nimic*) vârfurile celor două stive și anume blocurile A și D, iar prin sloturile (*jos podea*) capetele inferioare ale stivelor, blocurile C și F. Problema care apare este faptul că regulile ar putea confunda simbolurile *nimic* și *podea* cu blocurile din stive de aceea ar trebui ca acestea să fie clar specificate de fapte.

(bloc A)	(bloc B)	(bloc C)
(bloc D)	(bloc E)	(bloc F)

În final trebuie specificate scopurile de mutare a blocurilor, pentru a putea fi apoi prelucrate de către reguli. Aceste scopuri pot fi descrise de următorul deftemplate:

```
(deftemplate scop (slot muta) (slot peste) )
```

, iar în acest caz scopul inițial este:

```
(scop (muta C) (peste E) )
```

Odată definite toate faptele și deftemplate-urile, putem realiza o configurare inițială a datelor din problema blocurilor pe care să o descriem cu următoarea construcție deffacts:

```
(deffacts stare-initiala
  (bloc A)      (bloc B)      (bloc C)
  (bloc D)      (bloc E)      (bloc F)
  (deasupra_lui (sus nimic) (jos A))
  (deasupra_lui (sus A) (jos B))
  (deasupra_lui (sus B) (jos C))
  (deasupra_lui (sus C) (jos podea))
  (deasupra_lui (sus nimic) (jos D))
  (deasupra_lui (sus D) (jos E))
  (deasupra_lui (sus E) (jos F))
  (deasupra_lui (sus F) (jos podea))
  (scop (muta C) (peste E)) )
```

Regula *muta-direct* este scrisă după cum urmează:

```
(defrule muta-direct
  ?scop <- (scop (muta ?bloc1) (peste ?bloc2) )
  (bloc ?bloc1)                                ;?!!
  (bloc ?bloc2)                                ;?!!
  (deasupra_lui (sus nimic) (jos ?bloc1) )
  ?stiva1 <- (deasupra_lui (sus ?bloc1) (jos ?bloc3) )
  ?stiva2 <- (deasupra_lui (sus nimic) (jos ?bloc2) )
  =>
  (retract ?scop ?stiva1 ?stiva2)
  (assert (deasupra_lui (sus ?bloc1) (jos ?bloc2) )
    (deasupra_lui (sus nimic) (jos ?bloc3) ) )
  (printout t ?bloc1 " mutat peste " ?bloc2 "." crlf ) )
```

Primele trei pattern-uri determinate dacă există un scop de a muta un bloc peste un alt bloc (pattern-urile doi și trei se asigură că această regulă nu va procesa o mutare la podea). Al patrulea și al șaselea pattern verifică dacă cele două blocuri sunt în vârful stivelor din care fac parte. Al cincilea și al șaselea pattern pregătesc informațiile necesare pentru modificarea celor două stive, după ce se vor muta blocurile unul peste celălalt. În RHS se șterge scopul (acesta a fost realizat) și cele două stive și se asertează noile stive modificate, afișându-se mutarea realizată.

Regula *muta-pe-podea* este implementată astfel:

```
(defrule muta-pe-podea
  ?scop <- (scop (muta ?bloc1) (peste podea) )
  (bloc ?bloc1)                                     ;??!
  (deasupra_lui (sus nimic) (jos ?bloc1) )
  ?stiva <- (deasupra_lui (sus ?bloc1) (jos ?bloc2) )
  =>
  (retract ?scop ?stiva)
  (assert (deasupra_lui (sus ?bloc1) (jos nimic) )
           (deasupra_lui (sus nimic) (jos ?bloc2) ) )
  (printout t ?bloc1 " mutat pe podea." crlf) )
```

Regula este aproape identică cu *muta-direct* cu excepțiile că acum nu mai trebuie verificat dacă simbolul *podea* este bloc și că nu se mai modifică decât o stivă. Se poate observa faptul că regula *muta-pe-podea* are nevoie pentru a se aprinde de faptul (*scop (muta ?bloc) (peste podea)*). Acest fapt va fi furnizat de regulile următoare, care stabilesc care dintre blocuri trebuie mutate la podea pentru a putea efectua mutarea finală între cele două blocuri :

```
(defrule stergere-pt-blocul-de-deasupra
  (scop (muta ?bloc1) )
  (bloc ?bloc1)                                     ;??!
  (deasupra_lui (sus ?bloc2) (jos ?bloc1) )
  (bloc ?bloc2)
  =>
  (assert (scop (muta ?bloc2) (peste podea) ) ) )

(defrule stergere-pt-blocul-de-desubt
  (scop (peste ?bloc1) )
  (bloc ?bloc1)                                     ;??!
  (deasupra_lui (sus ?bloc2) (jos ?bloc1) )
  (bloc ?bloc2)
  =>
  (assert (scop (muta ?bloc2) (peste podea) ) ) )
```

Ultimele două reguli de ștergere a elementelor din stivă, verifică în cele patru pattern-uri, dacă blocul specificat în *scop* (pe care fie trebuie să-l mutăm peste alt bloc, fie trebuie mutat un alt bloc peste el), mai are deasupra sa alte elemente. Dacă da, atunci se stabilește scopul secundar de mutare al blocului de deasupra. În locurile unde s-au pus comentarii formate din “??!” liniile respective pot fi șterse fără a se afecta funcționarea programului. Ele nu sunt cu totul inutile, ajutând doar la înțelegerea programului.

Programul este acum complet și poate fi rulat. Se includ într-un fișier “*bloc.clp*” construcțiile *deftemplate scop* și *deasupra_lui*; construcția *deffacts stare-initiala* și regulile *muta-direct*, *muta-pe-podea*, *stergere-pt-blocul-de-deasupra*, *stergere-pt-blocul-de-desubt*. Programul ar trebui să afișeze următoarele:

```
CLIPS> (clear)
```

```
CLIPS> (load "C:\\temp\\bloc.clp")
CLIPS> (unwatch all)
CLIPS> (reset)
CLIPS> (run)
A mutat pe podea.
B mutat pe podea.
D mutat pe podea.
C mutat peste E.
CLIPS>
```

Se recomandă pentru început o rulare pas cu pas a programului pentru a observa modificările care apar (în varianta pentru DOS se va da comanda *(run 1)* în timp ce *watch facts*, *watch activations* și *watch rules* vor fi active; în varianta pentru Windows se poate da comanda *Step* din meniul *Execution* sau *Ctrl+T* și vor fi activate din meniul *Window* ferestrele care ne interesează).

Acest exemplu ilustrează trecerea pas cu pas prin toate etapele de proiectare a unui program în CLIPS, de la înțelegerea cerințelor problemei și scrierea pseudo-codului, la stabilirea tipurilor de fapte necesare și construirea deffemplate-urilor și a deffacts-urilor, terminând cu realizarea regulilor din translarea pseudo-regulilor în CLIPS.

În general un sistem expert cere mult mai multe prototipuri și dezvoltări iterative până se ajunge la o formă finală. Nu întotdeauna este posibilă determinarea celei mai bune metode de reprezentare a faptelor și a tipurilor de reguli de care avem nevoie pentru a construi un sistem expert.

2.5. Variabilele libere multicâmp

Variabilele libere multicâmp (în literatura de specialitate multifield wildcards) sunt variabile care pot înlocui zero sau mai multe câmpuri într-un pattern și sunt reprezentate în CLIPS prin două caractere \$?. Ca și variabilele libere de un singur câmp ele nu au un nume de variabilă și deci nu pot fi referite în RHS-ul unei reguli. În CLIPS operatorul \$ are o semnificație specială în LHS, tocmai el specificând faptul că pot fi înlocuite zero sau mai multe câmpuri. Marele avantaj al folosirii acestor variabile se observă atunci când nu avem un număr fix de câmpuri într-un multislot. Să presupunem că avem un multislot *nume_persoana* unde avem numele, inițiala tatălui și unul sau mai multe prenume; și că dorim să aflăm ultimul câmp. Dacă am fi avut la dispoziție numai variabilele libere simple nu am fi putut ști de câte anume avem nevoie necunoscând exact numărul câmpurilor și deci nici cel al câmpului dorit de noi.

```
(deftemplate persoana
  (multislot nume) (slot ocupatie) (slot etate) )

(deffacts oameni
  (persoana (nume Traian G. Basescu)(ocupatie ministru)(etate 35))
  (persoana (nume Marian Ionut T. Petru) (ocupatie programator)(etate 23))
  (persoana (nume Ramona L. Doru) (ocupatie student) (etate 19)) )
```

```

(defrule numele_persoanei
  (persoana (nume $? ?nume ) )
  =>
  (printout t "Gasit persoana cu numele : " ?nume "." crlf ) )

(defrule initiala_tatalui
  (persoana (nume $? ?init ? ) )
  =>
  (printout t "Gasit inițiala tatalui : " ?init crlf ) )

(defrule numele_persoanei_si_initiala_tatalui
  (persoana (nume $? ?init ?nume ) )
  =>
  (printout t "Persoana " ?nume " are inițiala tatalui " ?init crlf ) )

```

În prima regulă variabila liberă multicâmp *?\$* înlocuiește toate câmpurile până la ultimul câmp; iar în a doua regulă înlocuiește toate câmpurile până la penultimul câmp (care reprezintă inițiala tatălui), fiind necesară apoi introducerea unei variabile libere simple pentru înlocuirea numelui persoanei. Efectul folosirii într-un multislot în același timp două variabile libere multicâmp este diferit:

```
(nume $? ?camp $?)
```

Variabila *?camp* poate lua valoarea oricărui câmp din multislotul *nume*, deoarece primul wildcard poate înlocui zero sau mai multe câmpuri, iar al doilea poate și el înlocui zero sau mai multe câmpuri. În acest caz regula va fi activată de atâtea ori câte câmpuri are multislotul *nume*. Se produce același efect ca și atunci când de exemplu s-ar căuta un fișier care în numele său are șirul *cmp* și s-ar da de către utilizator în locul numelui complet combinația **cmp**.

```

(defrule afiseaza_campurile_numelui
  (persoana (nume $? ?camp $? ) )
  =>
  (printout t ?camp crlf ) )

```

CLIPS> (agenda)

Să presupunem că dorim afișarea tuturor persoanelor care au și automobil (se folosesc construcțiile *deffacts* și *deftemplate* din exemplul "*automobil.clp*"). Putem adauga acum toate construcțiile într-un singur fișier :

```

CLIPS> (load "C:\\temp\\automobil.clp"
CLIPS> (reset)
CLIPS> (undefrule *) ;se șterg regulile anterioare
CLIPS> (defrule afiseaza_automobilul_unei_persoane
  (automobil (nume ?prenume ?nume) (tip ?marca) )
  (persoana (nume $? ?prenume $? ? ?nume) )
  =>
  (printout t ?prenume " " ?nume " are automobil " ?marca crlf ) )
CLIPS> (run)

```

În regula noastră la prima apariție a variabilelor *?nume* și *?prenume* acestora li se vor asocia valorile găsite în multislotul *nume* al unui template

automobil ,urmând mai apoi să se caute dacă în lista de fapte există vreun template *persoana* care sa aibă în multislotul sau câmpuri cu aceleași valori. După cum se observă se caută variabila *prenume* în toate câmpurile de la început (mai puțin ultimele două: *initiala_tatalui* și *numele persoanei*), astfel încât pentru o persoană care are de exemplu trei prenume vor fi verificate toate cele trei prenume.

CLIPS-ul folosește automat această variabilă pentru a înlocui într-un pattern un multislot care nu a fost specificat. Astfel dacă o regulă ar folosi template-ul *persoana* specificând doar sloturile *ocupatie* și *etate* :

```
(persoana (ocupatie ?loc) (etate ?ani) )
```

va fi realizată automat de către CLIPS o conversie în forma următoare:

```
(persoana (nume $?) (ocupatie ?loc) (etate ?ani) )
```

2.6. Variabilele multicâmp

Diferența între o variabilă multicâmp și o variabilă liberă muticâmp este aceea că după secvența de caractere *\$?*, aceasta este precedat de un nume de variabilă cu ajutorul căreia putem să o referim în RHS-ul unei reguli. Dacă în LHS-ul regulii este obligatorie existența operatorului *\$* care specifică faptul că avem o variabilă muticâmp și nu una simplă, în RHS-ul regulii se poate plasa variabila doar precedat de operatorul *?*, CLIPS-ul știind în acel moment faptul că variabila are asociate mai multe valori și nu una singură. Dacă utilizatorul însă consideră că acest lucru l-ar putea deruta, el poate amplasa în permanență ambii operatori pentru o astfel de variabilă.

Să presupunem că dorim în acest moment afișarea tuturor datelor despre persoanele introduse cu ajutorul construcției *deffacts* , cu specificația că se dorește afișarea tuturor câmpurilor din multislotul *nume*. Ținând cont de faptul că numărul total de câmpuri este variabil (nu se știe exact câte prenume are persoana), nu putem folosi variabile simple, de aceea se folosește o variabilă multicâmp :

```
(defrule afisare_date_persoana
  (persoana (nume $?nume) (ocupatie ?loc) (etate ?ani) )
=>
  (printout t $"?nume " are ocupatia " ?loc " si vârsta de " ?ani " ani." t))
```

Se poate observa faptul că la afișare o variabilă multicâmp este cuprinsă între paranteze rotunde, acesta fiind modul de afișare în CLIPS pentru un multifield. Dacă am dori stocarea prenumelor într-o singură variabilă multifield am putea proceda astfel:

```
(defrule afisare_date_persoana
  (persoana (nume $?prenume ?init ?nume) (ocupatie ?loc) (etate ?ani) )
=>
  (printout t "Nume : " ?nume crlf "Initiala_tatalui : " ?init crlf
    "Prenume : " ?prenume crlf "Ocupatia : " ?loc crlf
    "Estate : " ?ani crlf "*****" crlf ) )
```

Un alt exemplu în care s-ar putea observa utilitatea folosirii variabilelor multicâmp este acela în care fiind dată o persoană cu mai mulți copii se dorește fie afișarea copiilor acesteia, fie căutarea unui anumit copil în baza de fapte pentru a se observa dacă acesta există sau nu.

```
(deftemplate parinte
  (multislot nume)
  (multislot copii) )

(deffacts parinti
  (parinte (nume Marian Petru) (copii Stefan Maria Ana))
  (parinte (nume Cristina Popa) (copii Ana Ionut)) )

(defrule afiseaza_copii
  (afiseaza_copii $?nume)
  (parinte (nume $?nume) (copii $?copii))
  =>
  (printout t ?nume " are copii " ?copii crlf) )

(defrule gaseste_copil
  (gaseste_copil ?copil)
  (parinte (nume $?nume) (copii $?inainte ?copil $?dupa))
  =>
  (printout t ?nume " are copilul " ?copil ". "
    "Ceilalti copii sunt " ?inainte ?dupa crlf) )
```

Se observă folosirea în ultima regulă în cadrul multislotului *copii* a mai multor variabile multicâmp. Scopul este același ca și cel din exemplul arătat la variabilele libere multicâmp și anume acela de a se căuta între toți copiii (fiecare variabilă poate lua zero sau mai multe valori). Pentru a vedea cum lucrează regulile se vor da comenzile:

```
CLIPS> (reset)
CLIPS> (assert (afiseaza_copii Cristina Popa))
<Fact-3>
CLIPS> (run)
(Cristina Popa) are copii (Ana Ionut)
CLIPS> (assert (gaseste_copil Ana))
<Fact-4>
CLIPS> (run)
(Cristina Popa) are copilul Ana. Ceilalti copii sunt ( ) (Ionut)
(Marian Petru) are copilul Ana. Ceilalti copii sunt (Stefan Maria) ()
CLIPS> (assert (gaseste_copil Cristian))
<Fact-5>
CLIPS> (run)
CLIPS>
```

Se observă modul în care sunt legate variabilele *?înainte* și *?după* în cazul căutării copilului *Ana*. În ambele situații găsite (regula este activată de două template-uri) ambele variabile iau și valoarea (), adică nu sunt legate de nici o valoare și numărul de câmpuri pe care îl înlocuiesc este de zero câmpuri. Trebuie

reținut faptul că în LHS o variabilă multicâmp trebuie să aibă întotdeauna operatorul \$ și nu numai la prima apariție. CLIPS-ul nu semnalează eroare dacă pentru următoarele apariții se omite operatorul \$ și va avea în lista temporară a regulii o variabilă multicâmp și o variabilă cu un singur câmp cu același nume. Se poate observa acest fapt ștergând operatorul \$ la a doua apariție a variabilei *nume* din regula *afiseaza_copii*. Când se va da comanda (*run*) nu se va găsi nici o activare a regulii în agendă și deci nu se va executa nimic.

2.6.1. Implementarea unei stive

După cum se știe o stivă este o structură de date ordonată în care putem să adăugăm sau să ștergem articole. Un articol nou poate fi adăugat , printr-o operație numită și push (împingere), sau ultimul articol poate fi scos, operația numindu-se pop. Stiva va fi de tipul LIFO, adică primul articol introdus va fi ultimul șters și ultimul articol introdus va fi primul șters.

Este relativ ușor de implementat o stivă cu ajutorul variabilelor multiple, care să poată efectua operațiile de push și de pop. Presupunând existent un fapt ordonat numit *stiva*, care conține o colecție de articole, următoarea regulă va efectua operația de introducere a unei valori pentru acest fapt :

```
CLIPS> (clear)
CLIPS> (assert (stiva Rosu Galben)
          (push Albastru))
          <Fact-1>
CLIPS> (defrule push
          ?push <- (push ?valoare)
          ?stiva <- (stiva $?rest)
          =>
          (retract ?push ?stiva)
          (assert (stiva ?valoare $?rest) )
          (printout t "S-a adaugat elementul " ?valoare "." crlf) )
CLIPS> (run)
CLIPS> (facts)
f1      (stiva Rosu Galben Albastru)
```

Pentru operația de scoatere a unui element sunt necesare două reguli; una care să afișeze un mesaj de eroare în cazul în care în stivă nu mai este nici un element; cealaltă care să efectueze operația de *pop* normal în cazul în care în stivă mai sunt elemente.

```
(defrule pop_valid
  ?pop <- (pop)
  ?stiva <- (stiva ?valoare $?rest)
  =>
  (retract ?pop ?stiva)
  (assert (stiva $?rest) )
  (printout t "A fost șters elementul " ?valoare "." crlf) )
```

```
(defrule pop_invalid
  ?pop <- (pop)
  ?stiva <- (stiva)
  =>
  (retract ?pop ?stiva)
  (printout t "Stiva este goala ! " crlf) )
```

Odată introduse aceste reguli se pot da comenzi de push și de pop pentru a vedea cum funcționează aceste reguli.

```
CLIPS> (assert (pop))
CLIPS> (run)
A fost șters elementul Albastru.
CLIPS> (set-fact-duplication TRUE)           ;pot fi asertate fapte identice
CLIPS> (assert (pop) (pop) (pop))
CLIPS> (run)
A fost șters elementul Galben.
A fost șters elementul Roșu.
Stiva este goala!
```

Dacă la regula *push* nu s-ar retracta valoarea ce se dorește să fie introdusă și s-ar lăsa doar comanda (*retract ?stiva*) am obține o buclă infinită, valoarea respectivă fiind introdusă la infinit. Dacă, de asemenea, pentru regula *pop_valid* nu s-ar retracta faptul (*pop*), s-ar executa operația de ștergere a tuturor elementelor până ce stiva va fi goală și regula *pop_invalid* ar afișa un mesaj de eroare.

În schimb, dacă și pentru regula *pop_invalid* s-ar lăsa doar comanda (*retract ?stiva*) în acest caz, nu se poate obține o buclă infinită, deoarece am avea în cadrul LHS-ului aceleași două fapte care nu mai pot aprinde regula încă o dată. Toate acestea pot fi verificate realizându-se modificările respective. În cazul în care avem mai multe stive și se dorește adăugarea sau ștergerea într-o anumită stivă specificată de utilizator, atunci nu trebuie făcute decât mici modificări la regulile de mai sus. Astfel, pentru regula *push* se vor schimba pattern-urile:

?push <- (push ?valoare)		?push <- (push ?nume ?valoare)
?stiva <- (stiva \$?rest)		?stiva <- (stiva ?nume \$?rest)
(assert (stiva ?valoare \$?rest))		(assert (stiva ?nume ?valoare \$?rest))

Pentru regula *pop_valid* se vor face de asemenea modificările:

?pop <- (pop)		?pop <- (pop ?nume)
?stiva <- (stiva ?valoare \$?rest)		?stiva <- (stiva ?nume ?valoare \$?rest)
(assert (stiva \$?rest))		(assert (stiva ?nume \$?rest))

Pentru regula *pop_invalid* se vor modifica pattern-urile:

?pop <- (pop)		?pop <- (pop ?nume)
?stiva <- (stiva)		?stiva <- (stiva ?nume)

Variabila ?nume va specifica numele stivei în care se dorește efectuarea operațiilor de push sau de pop. Elementele unei stive vor fi introduse începând cu al doilea câmp, deoarece primul câmp va avea introdus numele (numărul) stivei.

2.6.2. Problema blocurilor revizuită

Folosind de această dată variabilele muticâmp și wildcards-urile multicâmp se poate rescrie problema blocurilor într-o formă mai ușor de înțeles. De această dată fiecare stivă va fi reprezentată de un fapt ordonat după cum se va vedea. Operațiile de mutare ale blocurilor vor fi similare cu operațiile de push/pop într-o stivă. Din toate construcțiile deftemplate anterioare se va păstra doar una singură (deftemplate *scop*). Aceasta va fi introdusă la început deoarece CLIPS-ul trebuie să facă deosebire între sloturile acestei construcții și funcții, în caz contrar fiind semnalată o eroare.

Pentru cei ce doresc problema se poate modifica, astfel încât blocurile care trebuiesc puse jos pe podea, să fie puse într-o stivă special construită pentru acestea (inițial vidă- fără nici un element).

```
(deftemplate scop
  (slot muta)
  (slot peste) )

(deffacts stare-initiala
  (stiva A B C)
  (stiva D E F)
  (scop (muta C) (peste E) ) )

(defrule muta-direct
  ?scop <- (scop (muta ?bloc1) (peste ?bloc2) )
  ?stiva1 <- (stiva ?bloc1 $?rest1)
  ?stiva2 <- (stiva ?bloc2 $?rest2)
  =>
  (retract ?scop ?stiva1 ?stiva2)
  (assert (stiva $?rest1)
    (stiva ?bloc1 ?bloc2 $?rest2) )
  (printout t ?bloc1 " mutat peste " ?bloc2 "." crlf ) )

(defrule muta-pe-podea
  ?scop <- (scop (muta ?bloc) (peste podea) )
  ?stiva <- (stiva ?bloc $?rest)
  =>
  (retract ?scop ?stiva)
  (assert (stiva ?bloc)
    (stiva $?rest) )
  (printout t ?bloc " mutat pe podea." crlf ) )

(defrule stergere-pt-blocul-de-deasupra
  (scop (muta ?bloc1) )
  (stiva ?bloc2 $? ?bloc1 $?) ;bloc2-vârful stivei lui bloc1
  =>
  (assert (scop (muta ?bloc2) (peste podea) ) ) )
```

```
(defrule stergere-pt-blocul-de-desubt
  (scop (peste ?bloc1) )
  (stiva ?bloc2 $? ?bloc1 $?)      ;bloc2-vârful stivei lui bloc1
=>
  (assert (scop (muta ?bloc2) (peste podea) ) ) )
```

2.7. Potrivirea într-un pattern pe mai multe căi

Deși de cele mai multe ori un fapt activează o regulă o singură dată, există și cazuri când un fapt poate activa o regulă de mai multe ori, pe mai multe cai. Acest lucru se întâmplă atunci când același fapt se potrivește cu pattern-ul regulii în mai multe moduri. Pentru exemplele de mai sus vom introduce o persoană care are mai mulți copii cu același nume.

```
CLIPS> (reset)
CLIPS> (assert (parinte (nume Leca Andrei) (copii Dan Dan Dan)))
<Fact-3>
CLIPS> (assert (gaseste_copil Dan))
<Fact-4>
CLIPS> (agenda)
0      gaseste_copil: f-4,f-3
0      gaseste_copil: f-4,f-3
0      gaseste_copil: f-4,f-3
For a total of 3 activations.
CLIPS> (run)
(Leca Andrei) are copilul Dan. Ceilalti copii sunt () (Dan Dan)
(Leca Andrei) are copilul Dan. Ceilalti copii sunt (Dan) (Dan)
(Leca Andrei) are copilul Dan. Ceilalti copii sunt (Dan Dan) ()
```

Există trei căi diferite în care regula este aprinsă de variabilele *?copil*, *\$?înainte* și *\$?dup*, acestea în funcție de modul în care sunt legate variabilele de noul fapt introdus f-3. Se pot observa foarte bine, după cele trei mesaje afișate de regulă, la fiecare aprindere a sa, valorile asociate celor două variabile multicâmp.

2.8. Întrebări

1. Între variabilele: *?a ?A* , CLIPS-ul face deosebire ?
2. În urma ștergerii unui fapt, un alt fapt poate avea ca adresă pe cea a faptului care a fost retractat? De ce?
3. Cu ajutorul cărui operator putem lega adresa unui fapt de o variabilă, pentru ca apoi să putem realiza operații de ștergere sau de modificare asupra acestuia?
4. Care este diferența între o variabilă obișnuită și o variabilă liberă? Când se recomandă folosirea unei variabile libere?

5. Care este diferența între o variabilă multicâmp și una de un singur câmp? Când este recomandată folosirea unei variabile de tip multicâmp în locul unei variabile obișnuite (de un singur câmp)?
6. În exemplul următor extras din LHS-ul unei reguli, presupunând că *nume* este un fapt sau un slot multicâmp, indicați care sunt valorile pe care le poate lua variabila *?val*. Această variabilă poate lua valoarea primului și ultimului câmp? Argumentați afirmațiile făcute.
(nume \$? ?val \$?)
7. Dacă în exemplul anterior am avea faptul *nume* de un singur câmp, CLIPS-ul ar semnala o eroare la încărcare ? De ce?

2.9. Aplicații

1. Modificați problema blocurilor astfel încât mutarea blocurilor să nu mai fie realizată pe podea ci pe o altă stivă.
2. Puneți în stive și elemente care se repetă. Observați ce se întâmplă atunci când avem un bloc în ambele stive, sau de două ori în aceeași stivă.
3. Realizați la sfârșitul problemei afișarea stivelor, dacă este posibil cu ajutorul unei singure reguli.
4. Implementați o coadă (FIFO), folosind aceleași operații de push și pop la care se pot face o serie de verificări suplimentare (de exemplu se poate limita numărul maxim de elemente din stivă).
5. Încercați implementarea unei cozi circulare, în care la momentul în care s-a ajuns la numărul maxim de elemente se afișează un mesaj de eroare, sau se suprascrive peste primul element din coadă (incrementând poziția primului și a ultimului element).
6. Pentru exemplul în care se realiza potrivirea unui patern pe mai multe căi (ca efect al faptului că un părinte avea mai mulți copii cu același nume), realizați o regulă care să afișeze numele părintelui dacă găsește un astfel de caz.
7. Realizați un arbore genealogic și dezvoltați mai multe reguli care să acopere mai multe tipuri și grade de rudenie dintre persoanele introduse în acel arbore.

2.10. Probleme rezolvate

1. **Arbore genealogic** - Fie un grup de persoane, în care, pentru fiecare persoană, este specificat numele și copiii acesteia. Se cere realizarea unei reguli care să afișeze numele persoanelor care sunt verii unei anumite persoane, specificate. Se pot realiza, de asemenea, reguli care să afișeze bunicii, mătușile (etc.) pentru o persoană anume. În acest fel putem realiza pentru un arbore genealogic mai mare, o serie de reguli care să specifice gradul și tipul de rudenie dintre două persoane.

```

(deftemplate persoana
  (slot nume)
  (multislot copii))

(deffacts date_initiale
  (persoana (nume Liviu) (copii Vlad Maria Nelu))
  (persoana (nume Vlad) (copii Oana Mircea))
  (persoana (nume Maria) (copii Dan))
  (persoana (nume Nelu) (copii Paul Radu Sorin))
  (cauta_verisori Dan))

(defrule verisori
  (cauta_verisori ?n)
  (persoana (nume ?p1) (copii $? ?n $?))
  (persoana (nume ?b) (copii $? ?p1 $?))
  (persoana (nume ?b) (copii $? ?p2 $?))
  (persoana (nume ?p2) (copii $?v))
  (test (neq ?p1 ?p2))
  =>
  (printout t "Verii lui " ?n " sunt: " $?v crlf))

```

După cum se observă din LHS-ul regulii, părinții ?p1 și ?p2 sunt frați între ei deoarece au același părinte, ?b (bunicul persoanei specificate). Testul făcut la final este pus pentru a nu se ajunge în situația în care ?p1 și ?p2 sunt una și aceeași persoană și în care persoana ?n este văr cu el însuși. Facilitatea de a face teste în cadrul LHS-ului unei reguli asupra diferitelor variabile va fi prezentată în capitolul următor. Același efect s-ar obține prin realizarea a două reguli aproape identice, diferite între ele doar printr-un singur pattern. Se acoperă astfel cele două situații în care numele părintelui ?p1 este situat înaintea lui ?p2 în cadrul unui fapt și invers.

```

      (persoana (nume ?b) (copii $? ?p1 $? ?p2 $?))
      (persoana (nume ?b) (copii $? ?p2 $? ?p1 $?))

(defrule veri_1
  (cauta_veri ?n)
  (persoana (nume ?p1) (copii $? ?n $?))
  (persoana (nume ?b) (copii $? ?p1 $? ?p2 $?))
  (persoana (nume ?p2) (copii $?v))
  (test (neq ?p1 ?p2))
  =>
  (printout t "Verii lui " ?n " sunt: " $?v crlf))

(defrule veri_2
  (cauta_veri ?n)
  (persoana (nume ?p1) (copii $? ?n $?))
  (persoana (nume ?b) (copii $? ?p2 $? ?p1 $?))
  (persoana (nume ?p2) (copii $?v))
  (test (neq ?p1 ?p2))
  =>
  (printout t "Verii lui " ?n " sunt: " $?v crlf))

```

Dezavantajul constă în faptul că nu s-a realizat o scriere a programului într-o formă cât mai compactă. În cazul în care una sau mai multe reguli sunt aproape identice și diferă doar printr-un singur pattern se poate folosi și elementul condițional **or**. Se subînțelege că ?p1 este diferit de ?p2 (variabile diferite) și nu mai este necesar testul de inegalitate. Pentru o persoană care nu are copii (\$?v mulțimea vidă) regula ar afișa pe ?n văr cu “nimeni”.

```
(defrule veri
  (cauta_veri ?n)
  (persoana (nume ?p1) (copii $? ?n $?))
  (or
    (persoana (nume ?b) (copii $? ?p2 $? ?p1 $?))
    (persoana (nume ?b) (copii $? ?p2 $? ?p1 $?)) )
  (persoana (nume ?p2) (copii $?v))
  (test (neq ?p1 ?p2))
  =>
  (printout t "Verii lui " ?n " sunt: " $?v crlf))
```

Presupunem că pentru problema noastră avem la un moment dat un fapt care specifică tatăl și un altul care specifică mama unor copii. Va funcționa bine sau nu problema, pentru acest caz? Vor fi sau nu vor fi frații, în mod eronat, veri? Cei ce vor dori să afle răspunsul pot încerca să aserteze două astfel de fapte. Pentru alte relații de rudenie putem scrie regulile următoare:

```
(defrule bunic_sau_bunica
  (este_bunic ?b)
  (persoana (nume ?b) (copii $? ?p $?))
  (persoana (nume ?p) (copii ? $?))
  =>
  (printout t "Persoana " ?b " este bunic." t) )
```

```
(defrule unchi_sau_matusă
  (este_unchi ?u)
  (or (persoana (nume ?b) (copii $? ?p $? ?u $?))
    (persoana (nume ?b) (copii $? ?p $? ?u $?)) )
  (persoana (nume ?p) (copii ? $?))
  =>
  (printout t "Persoana " ?b " este unchi." t) )
```

În slotul (*copii ? \$?*) se subînțelege că există cel puțin un copil (\$? ia zero sau mai multe valori, iar ? ia obligatoriu o valoare. O altă soluție ar fi realizarea unui test (**test (> (length\$ \$?c) 0)**), unde funcția length\$ returnează lungimea unui multicâmp. Dacă s-ar adăuga la construcția deftemplate un slot care specifică sexul persoanei, s-ar putea modifica regulile de mai sus, astfel încât să se știe exact dacă persoana este unchi sau mătușă, bunic sau bunică.

```
(deftemplate persoana
  (slot nume)
  (slot sex)
  (multislot copii))
```

```

(defrule veri_de_pe_tata
  (cauta_veri ?n)
  (or (persoana (copii $? ?p1 $? ?p2 $?))
      (persoana (copii $? ?p2 $? ?p1 $?))
      (persoana (nume ?p1) (sex M) (copii $? ?n $?))
      (persoana (nume ?p2) (copii $? ?v $?))
    =>
    (printout t ?n " este verisor cu " ?v t) )

(defrule strabunica
  (cauta_strabunica ?n)
  (persoana (nume ?sb) (sex F) (copii $? ?b $?))
  (persoana (nume ?b) (copii $? ?p $?))
  (persoana (nume ?p) (copii $? ?n $?))
  =>
  (printout t "Persoana " ?sb " este strabunica." t) )

```

2. **Lanțul slăbiciunilor** – Fiind date un număr de persoane și fiind definite relațiile de prietenie între acestea, se cere să se specifice dacă persoana X poate face cunoștință cu persoana Y, știindu-se faptul că un prieten al unei persoane îi poate face cunoștință acesteia cu unul din prietenii ei și tot așa până probabil cele două persoane ar putea ajunge să se cunoască. Se mai cere eventual drumul minim între cele două persoane.

```

(deftemplate persoana
  (slot nume)
  (multislot prieteni) )

(deffacts prieteni
  (persoana (nume Marius) (prietenii X Y Z))
  (persoana (nume X) (prietenii A B Marius))
  (persoana (nume Y) (prietenii B D E))
  (persoana (nume E) (prietenii D Maria))
  (persoana (nume Maria) (prietenii Y X D))
  (cunoaste Marius Maria)
  (lant Marius))

(defrule cunoaste_persoana
  (lant $?first ?x)
  (persoana (nume ?x) (prietenii $? ?z $?))
  (test (not (member$ ?z $?first))) ;persoana ?z nu este in lista
  =>
  (assert (lant $?first ?x ?z)) )

(defrule lant_slabiciuni
  (cunoaste ?x ?y)
  (lant ?x $?lant ?y)
  =>
  (printout t "Lantul slabiciunilor: " ?x $?lant ?y crlf) )

```

Până la acest moment programul se execută corect, dar soluțiile pe care acesta le poate furniza sunt legate de persoanele pe care le poate cunoaște prin intermediul prietenilor săi, doar una dintre cele două persoane (în cazul nostru Marius). Pentru a remedia această problemă să încercăm găsirea de soluții și din sens invers: este suficient să introducem în faptele inițiale și faptul (*lant Maria*). Pentru ca să poată fi afișate și celelalte soluții regula *lant_slabiciuni* se va modifica astfel:

```
(defrule lant_slabiciuni
  (cunoaste ?x ?y)
  (or (lant ?x $?lant ?y)
      (lant ?y $?lant ?x) )
  =>
  (printout t "Lant slabiciuni: " ?x $?lant ?y crlf) )
```

În acest moment, la execuție se afișează toate soluțiile, dar pornind întotdeauna de la persoana ?x și niciodată de la persoana ?y. Dacă se dorește remedierea acestei probleme de afișare se rescrie regula astfel:

```
(defrule lant_slabiciuni
  (or (cunoaste ?x ?y)
      (cunoaste ?y ?x) )
  (lant ?x $?lant ?y)
  =>
  (printout t "Lantul slabiciunilor: " ?x $?lant ?y crlf) )
```

Pentru afișarea lanțului de dimensiune minimă, se poate folosi regula următoare, în care sunt folosite elementele condiționale **not**, **or** și **exists** pentru a verifica o condiție ce s-ar exprima literar "Să nu existe un șir de dimensiune mai mică". Deoarece avem pentru cele două șiruri de comparat patru cazuri posibile (fiecare șir poate începe cu ?x sau cu ?y) se vor folosi două elemente condiționale **or**, eliminându-se astfel toate situațiile posibile.

```
(defrule lant_minim
  (cunoaste ?x ?y)
  (or (lant ?x $?l1 ?y)
      (lant ?y $?l1 ?x) )
  (not(exists (or (lant ?x $?l2 & (< (length$ $?l2) (length$ $?l1)) ?y)
              (lant ?y $?l2 & (< (length$ $?l2) (length$ $?l1)) ?x )))
  =>
  (printout t "Lantul minim dintre: " ?x " și " ?y " este " $?l1 crlf) )
```

Regula *lant_minim* conține multe elemente care vor fi studiate în capitolele următoare și a fost folosită doar pentru a ilustra modul în care s-ar putea realiza afișarea lanțului minim. Putem considera problema anterioară prin generalizare, ca o *problema de drum minim între două noduri ale unui graf orientat*.

3. **Drum minim** - Date fiind un număr de segmente și două puncte din plan pe care dorim să le unim printr-o linie de dimensiune cât mai mică, se cer toate drumurile posibile (eventual drumul minim). Diferența între problema

anterioară și cea actuală constau în faptul că de această dată graful nu mai este orientat (pe un arc între două noduri putem merge în orice direcție). Puterea algoritmului constă în faptul că nu se folosește o metodă de **back-traking**, nu se merge pe un drum unic (nu se șterge nici un fapt *drum*), ci se caută toate soluțiile simultan (algoritm tipic programării logice).

```
(deffacts segmente
  (segm A B) (segm A C) (segm A D) (segm B C) (segm B D) (segm D E)
  (uneste A E)
  (drum A))

(defrule adauga_punct
  (drum $?first ?x)
  (or (segm ?x ?y)
       (segm ?y ?x))
  (test (not (member$ ?y $?first)))      ;punctul ?y nu este pe linie
  =>
  (assert (drum $?first ?x ?y)) )

(defrule drum
  (uneste ?x ?y)
  (drum ?x $?dr ?y)
  =>
  (printout t "Drum: " ?x $?dr ?y crlf) )

(defrule lant_minim
  (uneste ?x ?y)
  (drum ?x $?d1 ?y)
  (not(exists (drum ?x $?d2 & (< (length$ $?d2) (length$ $?d1)) ?y) ))
  =>
  (printout t "Drumul minim dintre: " ?x " și " ?y " este " $?d1 crlf) )
```